

## PŘEDBĚŽNÉ OPATŘENÍ

*(rozhodnutí odvolacího soudu k odvolání žalovaného proti usnesení soudu prvního stupně - viz judikát 9)*

Vrchní soud v Praze potvrdil dne 25.11.2002 v právní věci žalobce K. proti žalovanému L. o ochranu obchodní firmy, dobré pověsti právnické osoby a proti nekalosoutěžnímu jednání s návrhem na vydání předběžného opatření, k odvolání žalovaného proti usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 13.3.2002, usnesení soudu prvního stupně.

V této věci se žalobce domáhá vydání rozsudku, jímž by bylo žalovanému uloženo zdržet se užívání doménového jména "x+y+z.cz", postupem tam uvedeným zajistit převod tohoto doménového jména, zaplatit žalobci jako přiměřené zadostiučinění 50.000,- Kč, dále určeno, že užití slovní ochranné známky "X+Y+Z" č. přihlášky 123456 v uvedených třídách výrobků a služeb je nedovoleným soutěžním jednáním a uloženo uhradit žalobci náklady řízení. K odůvodnění nároků, jež žádá z titulu ochrany obchodní firmy, ochrany dobré pověsti právnické osoby a ochrany proti jednání nekalé soutěže, žalobce tvrdí, že žalovaný, aniž by měl k označení "x+y+z" jakékoli subjektivní právo, přihlásil je k ochraně jako ochrannou známku, registroval pro sebe toto označení jako doménové jméno, na stránkách domény pak uveřejňuje text a obrázky, a to i pornografického charakteru, poškozující práva žalobce. Vzhledem k tomu, jak dále žalobce uvedl, že žalovaný byl veden při registraci doménového jména a jeho následným užíváním evidentně úmyslem poškodit žalobce, obsah stránek znamená porušování práv žalobce, je zde obava z převodu doménového jména na třetí osobu a lze po registrátorovi domén CZ.NIC žádat určitou součinnost při ochraně práv žalobce, má žalobce za to, že je na místě zatímní úprava poměrů účastníků. Navrhl tedy současně s podáním žaloby, aby soud předběžným opatřením uložil žalovanému povinnost odstranit internetovou stránku zobrazenou pod doménovým jménem "x+y+z.cz", zdržet se užívání doménového jména "x+y+z.cz", zdržet se převodu tohoto jména na třetí osobu a zároveň uložil povinnost zájmovému sdružení právnických osob CZ.NIC zdržet se realizace převodu doménového jména "x+y+z.cz" ze žalovaného na třetí osobu.

Shora uvedeným usnesením soud prvního stupně návrhu na vydání předběžného opatření vyhověl a navržené povinnosti žalovanému a CZ.NIC uložil. Soud prvního stupně při zkoumání podmínek pro vydání navrženého předběžného opatření podle § 102, § 74 a násl. o.s.ř. vzal z žalobcem předložených písemností za osvědčené, že účastníci jsou vůči sobě v soutěžním postavení v oblasti podnikání s realitami, žalobce byl zapsán pod svou obchodní firmou dne 22.7.1999, žalovaný přihlásil 8.11.2001 označení X+Y+Z jako ochrannou známku, od 12.11.2000 je ve prospěch žalovaného registrována doména "x+y+z.cz". Zápisem z 15.2.2002 měl soud osvědčen obsah internetové stránky uvedené domény, obsahující obrázek pomografického charakteru s německým textem. Soud dospěl v rámci hodnocení podmínek pro vydání předběžného opatření k závěru, že návrh na nařízení předběžného opatření je důvodný. Žalobce osvědčil prioritu užívání označení v obchodní firmě a právo domáhat se ochrany proti zásahu do tohoto práva, osvědčil rovněž, že v soutěžním vztahu účastníků je užití označení v názvu domény použitým způsobem možno považovat za jednání učiněné v rozporu s dobrými mravy soutěže a způsobilé přivodit žalobci újmu. Proto soud měl podmínky zatímní úpravy poměrů účastníků za splněné včetně důvodnosti požadavku vůči třetí osobě - zájmovému sdružení CZ.NIC - jako registrátorovi domén k zábraně převodu domény na další subjekt dle § 76 odst. 3 o.s.ř.

Usnesení napadl žalovaný svým odvoláním, podotýká, že žalobce neuvedl, že pod označením

X+Y+Z vystupuje od r. 1997 sdružení podle § 829 ObčZ. Vytýká soudu, že zaměnil obsah pojmu obchodní firma s doménovým jménem v síti internet, v žádném případě nelze internetovou doménu, která navíc není ani předmětem úpravy právního řádu, směřovat s obchodní firmou. Na základě toho soud slučuje prioritní právo užívat firmu s užíváním internetové domény. Skutečnost, že mají internetové stránky x+y+z.cz údajně pornografický obsah, nelze dávat do příčinné souvislosti s tím, že je žalovaný vlastníkem této domény. Žalobce ani netvrdil - jak dále žalovaný uvádí - že by existoval kauzální nexus mezi shora uvedenými skutečnostmi. Navíc je zřejmé, že usnesení je nevykonatelné pro neurčitost povinností. Shrnutí, že obsah stránek nenaplnuje tvrzené skutkové podstaty nekalé soutěže a nemohl poškozovat dobrou pověst žalobce, a navrhl, aby bylo usnesení zrušeno a věc vrácena soudu prvního stupně.

Odvolací soud přezkoumal odvoláním napadené usnesení soudu prvního stupně podle § 212 a násl. o.s.ř. a aniž by nařizoval ve věci jednání (§ 214 odst. 2 písm. c/ o.s.ř.), dospěl k závěru, že odvolání není důvodné.

V daném případě žalobce požádal o vydání předběžného opatření, jímž by bylo uloženo žalovanému zdržet se užívání doménového jména "x+y+z.cz", odstranit www stránku zobrazovanou pod touto doménou a zdržet se převodu této domény. S naposled uvedenou povinností souvisí i požadavek vydání příkazu registrátorovi domén zdržet se realizace převodu domény. Jak vyplývá z charakteru předběžného opatření, má tak být dosaženo úpravy poměrů účastníků po dobu řízení ve věci samé. Shodně se soudem prvního stupně i soud odvolací má za to, že podmínky pro vydání navrženého předběžného opatření podle § 102, § 74 a násl. o.s.ř. byly splněny, přitom nelze nijak dovodit, že by příkaz obsažený v předběžném opatření nepřiměřeně žalovaného jeho právech omezoval. Je osvědčeno právo žalobce ke znění jeho obchodní firmy obsahující označení "x+y+z", je osvědčena časová priorita žalobce v užívání tohoto označení, tedy i to, že jeho práva jsou časově starší než právo žalovaného k doméně "x+y+z.cz". V míře postačující pro vydání předběžného opatření je osvědčena možnost posouzení jednání žalovaného, jenž pro sebe registroval doménu x+y+z.cz, jako neoprávněného zásahu do těchto práv žalobce. Obsah dosud zobrazované stránky je pak dostatečným podkladem i osvědčením možnosti, že jednání žalovaného může být v řízení ve věci samé posouzeno jako zásah do dobré pověsti žalobce. Jak z hlediska prozatímní úpravy poměrů účastníků, tak i z hlediska vyloučení nebezpečí zmaření event. výkonu rozhodnutí je na místě vyhovět návrhu i v znemožnění převodu domény na třetí osobu, smyslem tohoto příkazu podle předběžného opatření, zahrnujícího i činnost registrátora domén (správně subdomén v národní doméně .cz), je zajistit podmínky pro rozhodnutí této věci bez dalších průtahů, bez možných změn v okruhu účastníků řízení.

Pokud soud prvního stupně návrhu žalobce vyhověl a navržené předběžné opatření svým rozhodnutím vydal, nelze mu vytknout pochybení. Pouze pro úplnost k obsahu odvolání žalovaného je třeba uvést, že vztah majitele subdomény a registrátora je sice soukromoprávním vztahem, to však nevyklučuje, aby jednání přihlašovatele a majitele subdomény bylo posouzeno jako zásah do starších práv oprávněného, zejména práv k označení. Prostředí internetu pak není prostředím extra legem, vyjmutým z jakýchkoli právních regulí, bez odpovědnosti za obsah zveřejňovaných a zde takto šířených informací. Není tedy vyloučeno, že uveřejnění určitého obsahu www stránky bude v konkrétním sporu hodnoceno jako jednání nekalosoutěžní nebo (popř. vedle toho) jako jednání představující zásah do dobré pověsti určitého subjektu. Pak není důvod ani pochybovat o možnosti vydání předběžného opatření podle § 74 o.s.ř. (popř. § 102 o.s.ř.) k zabránění dalšího šíření informací takto zveřejněných. Neobstojí ani námitka žalovaného, že příkaz předběžného opatření je

nevykonatelný, resp. jím neproveditelný. Je věcí žalovaného, zda a jak příkaz splní, možným plněním je např. umístění vhodného nápisu o dočasném vyřazení stránek z provozu na předmětné doméně bez uvedení označení jejího majitele.

Z uvedených důvodů odvolací soud usnesení jako věcně správné podle § 219 o.s.ř. potvrdil.

---

*Účastníci řízení s výjimkou sdružení CZ.NIC jsou označeni pouze prvními písmeny svých příjmení nebo obchodních firem. Předmětná doménová jména jsou nahrazena sekvencí x+y+z.cz. Pokud jsou v textu rozhodnutí zmíněna i jiná doménová jména, byla náhodně nahrazena jinými znakovými sekvencemi. S výjimkou údajů umožňujících identifikaci účastníků řízení nebo jiných osob a doménových jmen bylo do textu rozhodnutí zasahováno v co nejmenší možné míře. Souvislost použitých zkratk a zástupných symbolů s osobami nebo doménovými jmény, které skutečně označení s využitím takových zkratk nebo zástupných symbolů užívají, je čistě náhodná.*

*Při studiu rozhodnutí je třeba mít na zřeteli fakt, že rozhodnutí obsahuje nejen vlastní výrok soudu a jeho odůvodnění, ale i shrnutí tvrzení jednotlivých stran, přičemž některými tvrzeními se soud v rozhodnutí vůbec nemusel zabývat (např. při vydání předběžného opatření) a tato tvrzení tak představují pouze právní názor příslušné strany a nikoliv závěr soudu.*

*Rozhodnutí soudu nelze automaticky aplikovat na jiné případy (byť skutkově podobné) a sdružení CZ.NIC doporučuje konkrétní případ konzultovat s odborníky na doménová jména a právníky.*