

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl dne 16.12.2004 v právní věci žalobce T. proti žalovanému č. 1: J. V. a žalovanému č. 2: CZ.NIC o návrhu na nařízení předběžného opatření v řízení na ochranu práv majitele ochranné známky, ochranu obchodní firmy, ochranu dobré pověsti a ochranu před nekalou soutěží takto:

Soud nařizuje toto předběžné opatření:

1. Žalovaný č. 1 je povinen zdržet se ode dne doručení tohoto usnesení užívání doménového jména "x+y+z.cz" a nakládání s ním jakýmkoliv způsobem s výjimkou jeho bezúplatného převodu na žalobce.
2. Žalovaný č. 2 je povinen ode dne doručení tohoto usnesení zamezit převedení doménového jména "x+y+z.cz" na jakoukoliv jinou osobu s výjimkou převodu na žalobce.

Žalobce se návrhem na zahájení řízení ve věci samé domáhá z titulu ochrany práv majitele ochranné známky, ochrany obchodní firmy, ochrany dobré pověsti a ochrany před nekalou soutěží uložení povinnosti žalovanému č. 1 zdržet se užívání doménového jména x+y+z.cz a nakládání s ním s výjimkou bezúplatného převodu na žalobce a odstranit závadný stav převedením tohoto doménového jména na žalobce a žalovanému č. 2 povinnosti zdržet se registrace převodu předmětného doménového jména na jakoukoliv jinou osobu s výjimkou žalobce a převést doménové jméno na žalobce.

Současně navrhl nařízení předběžného opatření, kterým by soud uložil žalovanému č. 1 povinnost zdržet se užívání doménového jména "x+y+z.cz" a nakládání s ním jakýmkoliv způsobem s výjimkou jeho bezúplatného převodu na žalobce a žalovanému č. 2 povinnost zamezit převedení doménového jména "x+y+z.cz" na jakoukoliv jinou osobu s výjimkou převodu na žalobce.

Na odůvodnění tohoto návrhu v kontextu s odůvodněním žaloby ve věci samé uvedl, že podniká v oblasti výroby a prodeje motorových vozidel. Žalovaný č. 1 podniká v oblasti automatizovaného zpracování dat, web-designu a web-hostingu. Žalovaný č. 2 je správcem národní domény "cz" a zajišťuje registraci doménových jmen druhé úrovně pod doménou "cz" s tím, že v této činnosti má výhradní postavení. Registrace doménových jmen se řídí pravidly stanovenými žalovaným č. 2.

Žalobce je dceřinnou společností - společným podnikem dvou významných světových výrobců motorových vozidel. Výroba bude zahájena v prvním čtvrtletí roku 2005. Investice byla od samého počátku předmětem velkého zájmu médií i veřejnosti. Zakladatelé žalobce a následně i sám žalobce od počátku úvah o realizaci projektu používali pro označení projektu zkratku X+Y+Z a tato záhy vešla prostřednictvím médií v obecnou známost. První zmínky o připravovaném projektu, ve kterých se zkratka X+Y+Z objevuje, lze nalézt k počátku ledna 2002. Označení X+Y+Z je chráněno jako slovní ochranná známka zapsaná do rejstříku ochranných známek vedeného Úřadem průmyslového vlastnictví ČR pod č. 123456.

Žalovaný si dne 10.1.2002, tedy ve stejný den, kdy se v tisku objevily první zprávy o připravované obchodní firmě žalobce a její zkrácené podobě (X+Y+Z), nechal u žalovaného č. 2 zaregistrovat označení x+y+z.cz jako internetovou doménu. Tato registrace byla spekulativní, motivována vidinou finančního zisku při případném převodu domény na žalobce, neboť žalovaný se pokusil kontaktovat vedoucího představitele žalobce ve snaze jim

doménu prodat nebo ji provozovat za pravidelný měsíční poplatek ve výši několika tisíc Kč. To žalobce odmítl a vyzval žalovaného č. 1 k uvolnění domény oproti úhradě jeho nákladů spojených s registrací domény. 18. listopadu 2004 žalobce zjistil, že žalovaný č. 1 začal doménu aktivně užívat, když pod ní začal provozovat stránky zpřístupňující registrovaným osobám sexuálně explicitní materiály. Na těchto stránkách začal užívat označení X+Y+Z v grafické podobě, která je shodná s grafickým zpracováním loga, které bylo vytvořeno a užíváno zakladateli žalobce ještě před vznikem žalobce a které žalobce nadále užívá. Po obdržení doporučeného dopisu právního zástupce žalobce ze dne 3.12.2004 žalovaný č. 1 částečně upravil grafické zpracování loga, kdy namísto koleček používá čtverečky v téže barevné kombinaci. Na schůzce s právními zástupci žalobce zopakoval žalovaný č. 1 svůj návrh na zaplacení několikasettisícové kupní ceny za převod domény anebo pravidelné několikatisícové měsíční úplaty za provozování domény. Na argumenty ohledně protiprávnosti svého jednání žalovaný č. 1 nereagoval. Užívání označení X+Y+Z a domény x+y+z.cz žalovaným č. 1 je výkonem práva, který zasahuje do práv a oprávněných zájmů žalobce a je v rozporu s dobrými mravy a jako takový nepožívá právní ochranu.

Užíváním domény x+y+z.cz pro provoz internetových stránek se sexuálně explicitním obsahem, se žalovaný č. 1 dopouští porušení práv žalobce k ochranné známce, obchodní firmě a narušuje dobrou pověst žalobce. Rovněž se dopouští nekalé soutěže, když jeho jednání naplňuje skutkovou podstatu parazitování na pověsti žalobce a vyvolání nebezpečí záměny. Neoprávněným užíváním slovní ochranné známky X+Y+Z jako domény žalovaný č. 1 brání žalobci v užívání tohoto označení v nejjednodušší a pro veřejnost nejsnáze zapamatovatelné formě, vyvolává a využívá časté případy záměny, kdy zájemce o informace o žalobci v dobré víře a logicky hledá informace nejdříve pod veřejně dostatečně známým označením X+Y+Z. Doména x+y+z.cz jej však zavede na www stránky, které nevyhledával a jinak by je nenavštívil. To se děje za situace, kdy se žalobce nachází ve fázi nábory pracovních sil a vyhledávání dodavatelů a kdy jednotlivci, agentury práce či podnikatelé vyhledávají www stránky žalobce vůbec poprvé za účelem navázání budoucích vztahů. Žalovaný č. 1 tím rovněž zneužívá dobrého jména a známosti označení X+Y+Z. Toto jednání vede ke ztrátě rozlišovací způsobilosti označení X+Y+Z a spojením ochranné známky se sexuálně explicitními materiály působí újmu na dobrém jméně a pověsti žalobce. Zásah do práv plynoucích z obchodní firmy shledává žalobce v tom, že žalovaný č. 1 omezuje práva žalobce užít obchodní firmu pro internetovou doménu a zjevně neoprávněně těží z veřejné známosti obchodní firmy žalobce, resp. její zkrácené verze. Časová spojitost mezi zveřejněním obchodní firmy žalobce, včetně její zkrácené verze, a registrací domény x+y+z.cz žalovaným č. 1 vedou k nepochybnému závěru, že jde o případ spekulativní registrace označení nového podnikatelského subjektu za účelem získání majetkového prospěchu při převodu domény na oprávněného uživatele. Toto jednání je pro zjevnou spekulativnost v rozporu s dobrými mravy hospodářské soutěže a způsobuje újmu žalobci, který je nucen pro provoz svých www stránek používat jinou, složitější doménu a propagaci této domény věnovat více pozornosti a prostředků. Svým nedovoleným jednáním žalovaný č. 1 zhoršuje pozici žalobce v hospodářské soutěži a žalobci hrozí vznik závažné nemajetkové újmy v právě nyní tak vysoce citlivém období dokončování stavby a montáží výrobních zařízení, přípravy výroby a navazování kontaktů.

Tím, že žalovaný č. 2 nezajišťuje oprávněnost registrace z hlediska práv duševního vlastnictví třetích osob a podle svých pravidel odstraní závadný stav zrušením registrace doménového jména pouze na základě vykonatelného soudního rozhodnutí, nezbylo žalobci, než jej žalovat spolu s žalovaným č. 1.

Naléhavá potřeba zatímní úpravy poměrů účastníků je podle žalobce dána tím, že v důsledku jednání žalovaného č. 1 zaznamenal žalobce několik negativních reakcí ze strany veřejnosti. Je nutné, aby žalovaný č. 1 okamžitě ukončil užívání doménového jména x+y+z.cz. Vzhledem ke spekulativnosti počínání žalovaného je velmi pravděpodobné, že se žalovaný č. 1 pokusí v době do vydání konečného rozsudku v této věci převést doménové označení na třetí osobu. Je tudíž nutné zamezit převodu doménového jména z žalovaného č. 1 na třetí osoby a tuto povinnost uložit i žalovanému č. 2, neboť pouze tak lze vyloučit možnost změny okruhu účastníků řízení a případné zmaření výkonu konečného rozhodnutí.

Při rozhodování o návrhu na nařízení předběžného opatření soud posuzoval, zda jsou splněny podmínky stanovené v ust. § 102 v návaznosti na ust. § 74 a násl. o.s.ř., přezkoumával přípustnost a důvodnost navrženého předběžného opatření. Předběžné opatření lze nařídit, je-li třeba, aby zatímne byly upraveny poměry účastníků, nebo je-li obava, že by výkon soudního rozhodnutí byl ohrožen. V daném případě obava z ohrožení výkonu budoucího soudního rozhodnutí vzhledem k charakteru předmětu sporu nepřichází v úvahu. Zbývá tedy posoudit, zda je dána potřeba zatímní úpravy poměrů. Při tomto rozhodování soud vychází z vymezení navrhovaného předběžného opatření a z toho, čím žalobce nutnost zatímní úpravy poměrů odůvodňuje. Ten, kdo se domáhá nařízení předběžného opatření musí osvědčit existenci základních předpokladů pro přiznání toho, co by tvořilo jeho nárok v řízení ve věci samé. Soud proto zkoumal, zda doklady předložené žalobcem osvědčují skutečnosti jím tvrzené, aby soud mohl posoudit, zda se v daném případě jedná o poměry účastníků, jejichž předběžnou úpravu si okolnosti vyžadují. V řízení o návrhu na nařízení předběžného opatření soud nemusí hodnotit předložené důkazy, nárok nemusí být prokázán jako důvodný, musí však být osvědčen.

Žalobce na osvědčení svých tvrzení předložil výpis žalobce z obchodního rejstříku, výpis žalovaného č. 1 z Ústřední evidence podnikatelů Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, výpis žalovaného č. 1 z registru ARES, prezentaci žalovaného č. 1 pod adresou www.t+u+v.cz, potvrzení o registraci žalovaného č. 2, pravidla pro registraci doménového jména v doméně ".cz" v rozhodné době a pravidla aktuálně platná, usnesení vlády ČR č. 66 z 16.1.2002, články z denního tisku "M. M.", výpis z rešerše databáze ochranných známek ÚPV, údaj o registraci domény x+y+z.cz, www stránky žalovaného č. 1 pod adresou x+y+z.cz v dřívější verzi a v současné podobě, materiály s grafickým logem žalobce, dopis právního zástupce žalobce žalovanému č. 1 z 3.12.2004.

Soud má z těchto listinných důkazů za osvědčené, že žalovaný č. 1 je s účinností od 10.1.2002 registrovaným držitelem domény x+y+z.cz. Pod touto doménou provozuje webové stránky se sexuálně explicitním obsahem. Přitom používal označení X+Y+Z v grafické podobě shodné s grafickým zpracováním loga žalobce. Stejně logo užívali zakladatelé žalobce před vznikem žalobce při přípravě realizace společného projektu výstavby závodu na výrobu motorových vozidel. V současné době žalovaný č. 1 používá změněnou podobu grafické podoby označení X+Y+Z, když namísto barevných koleček používá v téže barevné kombinaci čtverečky. Datum registrace domény žalovaným č. 1 se shoduje s datem uveřejnění informací o připravované obchodní firmě žalobce a její zkrácené verzi. Žalobce vznikl 8.3.2002, je oprávněn podnikat mimo jiné v oboru výroby a prodeje motorových vozidel. Je majitelem slovní ochranné známky X+Y+Z s právem přednosti od 25.10.2002. Žalovaný č. 2 je správcem národní domény "cz" a registrátorem domény druhého stupně pod doménou "cz".

Tyto osvědčené skutečnosti postačují soudu k rozhodnutí o návrhu na nařízení předběžného

opatření.

Soud dospěl k závěru, že návrh na nařízení předběžného opatření je důvodný, byť ne ze všech právních titulů specifikovaných žalobcem. Důvodnost návrhu soud shledal z titulu ochrany před nekalou soutěží, když dospěl k závěru, že jednání žalovaného (provozování webových stránek se sexuálně explicitním obsahem pod doménou x+y+z.cz a použití grafického ztvárnění označení X+Y+Z ve shodné, resp. zaměnitelné podobě s logem užívaným žalobcem a dříve zakladateli žalobce) je jednáním v hospodářské soutěži, neboť se podstatným způsobem dotýká účasti žalovaného jako soutěžitele v hospodářské soutěži. Byť si účastníci přímo nekonkurují v určité oblasti hospodářské soutěže, je nutné v daném případě soutěžní vztah posuzovat v širším měřítku. Popsané jednání žalovaného č. 1 je v rozporu s dobrými mravy soutěže pro svou zjevnou spekulativnost. Ta vyplývá zejména z časových souvislostí mezi datem registrace domény žalovaným č. 1 a datem uveřejnění podoby obchodní firmy žalobce a její zkrácené verze a dále z reakce na dopis právního zástupce žalobce, kterou byla částečná změna grafické podoby žalovaným č. 1 užívaného označení X+Y+Z. Jednání žalovaného č. 1 je způsobilé přivodit žalobci újmu spočívající v tom, že je nucen pro provoz svých webových stránek užívat jinou doménu a její propagaci věnovat více pozornosti s prostředků. Byť žalobce vznikl až 8.3.2002 (zatímco doména x+y+z.cz byla registrována 10.1.2002), je jednání žalovaného s ohledem na všechny souvislosti při registraci domény nekalou soutěží ve smyslu generální klauzule § 44 odst. 1 obch. zák. Naléhavost zatímní potřeby úpravy poměrů pak je dostatečně odůvodněna tvrzenou situací, kdy se žalobce nachází ve fázi nábory pracovních síl a vyhledávání dodavatelů a vzhledem ke známosti zkratky X+Y+Z užívané v souvislosti s projektem žalobce je proti oprávněným zájmům žalobce, že pod touto zkratkou je uživatelům internetu umožněn přístup na sexuálně orientované webové stránky. Soud se ztotožňuje s obavou žalobce o pravděpodobném pokusu žalovaného č. 1 v době do vydání konečného rozsudku v této věci převést doménové označení na třetí osobu. Soud proto návrhu na nařízení předběžného opatření ve vztahu k žalovanému č. 1 vyhověl.

Vzhledem k výsadnímu postavení žalovaného č. 2 coby registrátora domény druhého stupně pod národní doménou "cz" a jeho zájmu na řešení sporů ohledně oprávněnosti registrace domény z hlediska práv duševního vlastnictví vyjádřenému v "pravidlech pro registraci doménového jména v doméně .cz" je zřejmé, že k účinné ochraně oprávněných zájmů osoby, které byly registrací domény dotčeny, je třeba zatímní úpravu poměrů vztáhnout i k tomuto subjektu. V kontextu ke shora uvedenému proto soud vyhověl návrhu na nařízení předběžného opatření i ve vztahu k žalovanému č. 2.

Jen pro úplnost soud uvádí, že neshledal důvodnost návrhu na nařízení předběžného opatření z titulu ochrany práv majitele ochranné známky, z titulu ochrany obchodní firmy a ochrany dobré pověsti, to s ohledem na datum vzniku žalovaného a skutečnost, že počátek výroby motorových vozidel (tedy hlavní činnosti celého projektu žalobce) má nastat až v prvním čtvrtletí roku 2005. Žalovaný č. 1 užívá označení shodné se slovní známkou žalobce pro jiné zboží a služby, než pro které byla zapsána a o dobrém jménu ochranné známky v souvislosti s výrobky a službami, pro které je zapsána, nelze zatím hovořit. Stejně tak ve vztahu k hlavnímu cíli projektu žalobce nelze hovořit o dobré pověsti žalobce, když v tomto směru žalobce nezískal pověst žádnou. Pokud jde o obchodní firmu žalobce a ochranu práv s ní spojených, pak je třeba uvést, že tato práva vznikla až zápisem žalobce do obchodního rejstříku, tedy až k 8.3.2002.

O nákladech řízení bude rozhodnuto v souladu s ust. § 145 o.s.ř.

Účastníci řízení s výjimkou sdružení CZ.NIC jsou označeni pouze prvními písmeny svých příjmení nebo obchodních firem. Předmětná doménová jména jsou nahrazena sekvencí x+y+z.cz. Pokud jsou v textu rozhodnutí zmíněna i jiná doménová jména, byla náhodně nahrazena jinými znakovými sekvencemi. S výjimkou údajů umožňujících identifikaci účastníků řízení nebo jiných osob a doménových jmen bylo do textu rozhodnutí zasahováno v co nejmenší možné míře. Souvislost použitých zkratek a zástupných symbolů s osobami nebo doménovými jmény, které skutečně označení s využitím takových zkratek nebo zástupných symbolů užívají, je čistě náhodná.

Při studiu rozhodnutí je třeba mít na zřeteli fakt, že rozhodnutí obsahuje nejen vlastní výrok soudu a jeho odůvodnění, ale i shrnutí tvrzení jednotlivých stran, přičemž některými tvrzeními se soud v rozhodnutí vůbec nemusel zabývat (např. při vydání předběžného opatření) a tato tvrzení tak představují pouze právní názor příslušné strany a nikoliv závěr soudu.

Rozhodnutí soudu nelze automaticky aplikovat na jiné případy (byť skutkově podobné) a sdružení CZ.NIC doporučuje konkrétní případ konzultovat s odborníky na doménová jména a právníky.